



Stowarzyszenie TRYBUNALSKIE VETO

NIP: 7712940915, REGON: 542973102
ul. Słowackiego 41/6, 97-300 Piotrków Trybunalski
tel. 601 84 70 60, e-mail: trybenalskieveto@gmail.com

Urząd Skarbowy Piotrków Trybunalski
CENTRUM KONTAKTÓW Z MIESZKAŃCAMI

Wpł. dnia - 1-06-2026

Nr 45297 podpis

Bi. Mirosław S. S. S.

Piotrków Trybunalski 31 maja 2026 r.

Pan Juliusz Wiernicki
Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
Pasaż Karola Rudowskiego 10
97-300 Piotrków Trybunalski

nr TV-1/2026

PROTEST

przeciwko zapowiedzi dokonywania tzw. „transkrypcji zagranicznych aktów małżeństwa osób tej samej płci” przez Urząd Stanu Cywilnego w Piotrkowie Trybunalskim.

Szanowny Panie Prezydencie

Działając w poczuciu odpowiedzialności obywatelskiej za kształt ustrojowy Rzeczypospolitej Polskiej oraz w trosce o poszanowanie nadrzędności konstytucyjnych zasad prawa, składamy stanowczy protest przeciwko praktyce zatwierdzania i wpisywania do polskich ksiąg stanu cywilnego (dokonywania taw. transkrypcji) rzekomych „zagranicznych aktów małżeństwa zawartych przez osoby tej samej płci” przez Urząd Stanu Cywilnego w Piotrkowie Trybunalskim.

Jako organ, któremu podlega utejszy Urząd Stanu Cywilnego, ponosi Pan pełną odpowiedzialność za zgodność działań podległych urzędników z obowiązującym w Polsce ładem konstytucyjnym. W naszej ocenie (jak i w ocenie ugratowanej doktryny prawnej), zgoda na przenoszenie zagranicznych aktów związków jednopłciowych do krajowego rejestru stanowi rażące naruszenie przepisów prawa krajowego oraz godzi w podstawowe zasady porządku prawnego RP.

UZASADNIENIE

1. Naruszenie art. 18 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Zgodnie z art. 18 Konstytucji RP: „Małżeństwo jako związek kobiety i mężczyzny, rodzina, macierzyństwo i rodzicielstwo znajdują się pod ochroną i opieką Rzeczypospolitej Polskiej”. Przepis ten definiuje instytucję małżeństwa w sposób jednoznaczny i wyłączny jako relację heteroseksualną. Norma ta ma charakter ustrojowy i konstytuuje tzw. klauzulę porządku publicznego. Wprowadzanie do polskiego obrotu prawnego aktów stwierdzających istnienie „małżeństw jednopłciowych” w drodze transkrypcji stanowi próbę obejścia tej konstytucyjnej definicji i tylnymi drzwiami sankcjonuje w polskim systemie instytucję obcą polskiej ustawie zasadniczej.

2. Sprzeczność z Kodeksem rodzinnym i opiekuńczym Zgodnie z art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, małżeństwo zostaje zawarte, gdy mężczyzna i kobieta jednocześnie obecni złożą przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego zgodnie oświadczenia. Polskie prawo nie zna, nie przewiduje i nie toleruje konstrukcji prawnej małżeństwa osób tej samej płci. Transkrypcja ma charakter deklaratoryjny, ale jej skutkiem jest wygenerowanie polskiego aktu stanu cywilnego, który w świetle prawa stanowi oficjalny dowód zaistnienia zdarzenia. Tworzenie polskich dokumentów potwierdzających stan prawny jawnie sprzeczny z ustawą kodeksową jest niedopuszczalne.

3. Obowiązek stosowania klauzuli porządku publicznego (art. 107 pkt 3 Prawa o aktach stanu cywilnego) Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego w art. 107 pkt 3 nakłada na Kierownika USC kategoryczny obowiązek: „Kierownik urzędu stanu cywilnego odmawia dokonania transkrypcji, jeżeli (...) transkrypcja jest sprzeczna z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej”.

Zasada heteroseksualności małżeństwa, wynikająca wprost z Konstytucji, stanowi bezdyskusyjnie jedną z fundamentalnych, kardynalnych zasad porządku prawnego RP. Kierownik USC w Piotrkowie Trybunalskim nie posiada kompetencji do swobodnego uznawania, które normy konstytucyjne może ignorować pod wpływem nacisków zewnętrznych lub precedensowych, niestanowiących powszechnego źródła prawa wyroków sądów administracyjnych. Przepis art. 107 pkt 3 ma charakter obligatoryjny i obliguje urząd do wydania decyzji odmownej.

4. Suwerenność państwa w sferze prawa rodzinnego. Pragniemy przypomnieć, iż zgodnie z traktatami międzynarodowymi oraz Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, prawo rodzinne i małżeńskie pozostaje w wyłącznej kompetencji państw członkowskich. Unia Europejska nie posiada kompetencji do harmonizacji tego obszaru prawa.

Żadne orzeczenia organów międzynarodowych (w tym TSUE czy E.T.P.Cz) nie mogą wymuszać na polskich organach samorządowych i administracyjnych działań, które prowadziłyby do bezpośredniego złamania art. 18 Konstytucji RP. Zgodnie z art. 8 Konstytucji, to Ustawa Zasadnicza jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.

P O D S U M O W A N I E

W związku z powyższym, wzywamy Pana Prezydenta do podjęcia natychmiastowych działań nadzorczych wobec Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Piotrkowie Trybunalskim.

W kwestii transkrypcji aktów stanu cywilnego, w tym aktów tzw. małżeństw osób tej samej płci zawartych za granicą zwracamy się o respektowanie prawa ustanowionego w artykule 18 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a nie o bezprawne wytyczne oparte na orzecznictwie sprzecznym z Konstytucją, którym jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 20 marca 2026 roku oraz Rozporządzeń Ministra Cyfryzacji i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji”

Domagamy się również bezwzględnego przestrzegania art. 107 pht 3 prawa o aktach stanu cywilnego poprzez wydawanie decyzji odmownych w każdej sprawie dotyczącej transkrypcji zagranicznych dokumentów poświadczających związku osób tej samej płci jako małżeństwa.

Urzędy publiczne w Polsce mają obowiązek działać na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji RP). Tolerowanie praktyki legitymizowania związków jednopłciowych w polskich księgach stanu cywilnego stoi w rażącej sprzeczności z tym obowiązkiem i spotka się ze zdecydowanym oporem społecznym mieszkańców naszego miasta.

W imieniu Zarządu
Stowarzyszenia Trybunalskie Veto

Adrian Pleh

Bartosz Gnitecki

Andrzej Górnajek

Do wiadomości:

- Przewodniczący Rady Miasta p. Mariusz Stoszek
- Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego p. Małgorzata Lachowicz-Skrzyńska
- Portal „Piotrkowski24.pl”
- Radio Strefa FM
- a/a